

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/21, SETTORE CONCORSUALE: 10/M2, BANDITA CON DECRETO N. 47/20 DEL 28.01.2020.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/21, Settore Concorsuale: 10/M2, presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 190 del 24.04.2020 composta da:

- Prof. Stefano Garzonio, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/21 presso l'Università degli Studi di Pisa
- Prof.ssa Anna Paola Bonola, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/21 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- Prof. Marco Caratozzolo, Professore di II Fascia per il S.S.D. L-LIN/21 presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro".

si riunisce per via telematica tramite skype il giorno 8 luglio 2020 alle ore 11.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 15.06.2020 e 07.07.2020.

Nella riunione del 15.06.2020, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Stefano Garzonio e al Prof. Marco Caratozzolo.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre la commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni :

- titoli: fino ad un massimo di punti 30
pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 8 non attinente max punti 3	max punti 8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 4
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,50 per ogni progetto al quale si è partecipato	max punti 2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 6
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione	max punti 4
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 30

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati solo se coerenti con il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/21, Settore Concorsuale: 10/M2.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;

- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

Un massimo di 4 punti è stato attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 30 minuti circa, ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi;
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando;
- e) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua russa.

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 0 a 15 punti	insufficiente
Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

Successivamente ciascun commissario, presa visione del nominativo dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione risultano in numero non superiore a 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

07.07.2020 alle ore 9.00 da svolgersi per via telematica così come previsto dal "Regolamento temporaneo per disciplinare le procedure concorsuali a distanza" emanato con D.R. n. 199 del 29.04.2020.

La seconda riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua russa da parte dei candidati si è tenuta per via telematica il giorno 07.07.2020.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello, sono risultati presenti e collegati telematicamente tramite piattaforma Microsoft Teams, i candidati: Luca Cortesi, Gleb Maslov, Martina Napolitano, Oleksandra Rekut, Giorgia Rimondi, Anna Stetsenko.

Tutti i candidati hanno confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

Il Presidente ha informato i candidati che il colloquio è pubblico e pertanto ha comunicato ai candidati che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del candidato che in quel momento sta sostenendo la prova.

I candidati hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico e sono stati identificati mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. A).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. B e C).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni	TOTALE
Cortesi	19,5	11	16	46,5
Maslov	19	21	14,5	54,5
Napolitano	28	11	21	60
Rekut	22	10,5	18	50,5
Rimondi	23	18,5	24	65,5
Stetsenko	25	16	20,5	61,5

La Commissione pertanto all'unanimità ha individuato nei Dott. Giorgia Rimondi, Anna Stetsenko e Martina Napolitano i candidati idonei comparativamente più meritevoli nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di

tipologia a), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 10/M2 – Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/21, con la seguente motivazione:

Dott.ssa Giorgia Rimondi: la candidata, in possesso di ottimi titoli e di un numero congruo e valido di pubblicazioni, presenta requisiti adeguati alle richieste del bando del presente concorso.

Dott.ssa Anna Stetsenko: la candidata, in possesso di buoni titoli e di un adeguato e significativo numero di pubblicazioni, presenta requisiti adeguati alle richieste del bando del presente concorso.

Dott.ssa Martina Napolitano: la candidata, in possesso di buoni titoli e di una serie di valide pubblicazioni pertinenti al s.s.d. di Slavistica, presenta requisiti adeguati alle richieste del bando del presente concorso.

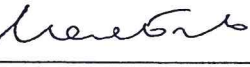
La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 dell'08.07.2020.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

08.07.2020

Prof. Marco Caratozzolo, Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/21, SETTORE CONCORSUALE: 10/M2, BANDITA CON DECRETO N. 47/20 DEL 28.01.2020.

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott. Luca Cortesi

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 6	3
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 6	5
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 6	5,5
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 6	3
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua russa	Fino a punti 6	3
TOTALE	Fino a punti 30	19,5

Dott. Gleb Maslov

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 6	2
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 6	3
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 6	6
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 6	2
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua russa	Fino a punti 6	6
TOTALE	Fino a punti 30	19

Dott.ssa Martina Napolitano

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 6	6
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 6	6
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 6	6
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 6	5

capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua russa	Fino a punti 6	5
TOTALE	Fino a punti 30	28

Dott.ssa Oleksandra Rekut

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 6	4
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 6	5
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 6	6
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 6	3
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua russa	Fino a punti 6	4
TOTALE	Fino a punti 30	22

Dott.ssa Giorgia Rimondi

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 6	6
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 6	4
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 6	5
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 6	4
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua russa	Fino a punti 6	4
TOTALE	Fino a punti 30	23

Dott. Anna Stetsenko

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 6	6
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 6	4
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 6	6
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 6	4
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua russa	Fino a punti 6	5
TOTALE	Fino a punti 30	25

ms

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/21, SETTORE CONCORSUALE: 10/M2, BANDITA CON DECRETO N. 47/20 DEL 28.01.2020.

Valutazione dei titoli

Dott. Luca Cortesi

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca (o titolo equipollente) conseguito in Italia o all'estero;	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	1
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	1
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato	-
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	-
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione	1
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	-
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 30)	11

Dott. Gleb Maslov

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca (o titolo equipollente) conseguito in Italia o all'estero;	8

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato	2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	-
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione	4
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	-
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 30)	21

Dott.ssa Martina Napolitano

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca (o titolo equipollente) conseguito in Italia o all'estero;	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	-
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato	-
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	-
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione	-
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	-

Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 30)	11
--	-----------

Dott.ssa Oleksandra Rekut

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca (o titolo equipollente) conseguito in Italia o all'estero;	3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	1
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	-
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione	4
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	-
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 30)	10,5

M

Dott.ssa Giorgia Rimondi

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca (o titolo equipollente) conseguito in Italia o all'estero;	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	4

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	1
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione	4
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	-
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 30)	18,5

Dott.ssa Anna Stetsenko

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca (o titolo equipollente) conseguito in Italia o all'estero;	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato	-
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	-
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione	4
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	-
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 30)	16

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/21, SETTORE CONCORSUALE: 10/M2, BANDITA CON DECRETO N. 47/20 DEL 28.01.2020.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Dott. Luca Cortesi

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	-
Pubblicazione n. 10	-
Pubblicazione n. 11	-
Pubblicazione n. 12	-
Punteggio totale	13
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4)	3
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)	16

Dott. Gleb Maslov

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	0,5

Pubblicazione n. 11	-
Pubblicazione n. 12	-
Punteggio totale	12,5
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4)	2
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)	14,5

Dott.ssa Martina Napolitano

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	1,5
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	-
Punteggio totale	18
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4)	3
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)	21

Dott.ssa Oleksandra Rekut

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1,5
Pubblicazione n. 2	1,5
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1

Pubblicazione n. 12	1
Punteggio totale	16
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4)	2
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)	18

Dott.ssa Giorgia Rimondi

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2,5
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1,5
Punteggio totale	20
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4)	4
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)	24

Dott.ssa Anna Stetsenko

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	0,5
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	-
Pubblicazione n. 12	-

Punteggio totale	17,5
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4)	3
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)	20,5

